

ANÁLISIS DE DINÁMICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS DE LOS MUNICIPIOS PDET DE DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

Cala, Laura – Cortés, Antony - Hozman, Andrés

Bogotá D.C. / Marzo – 2019

Versión 5

1. Alcance:

El presente documento da cuenta de la inteligencia territorial realizada para los municipios que hacen parte de la PDET de Putumayo en el marco del posconflicto. El análisis se centra en los actores que intervienen desde distintas vertientes y confluyen en el contexto del posconflicto; por otra parte, se identifican en estos municipios las principales necesidades (propuestas) generadas en el marco de la construcción de los PDET que manifiestan sus habitantes, y responden a unas líneas de acción fijadas por la Agencia de Renovación del Territorio (ART).

2. Contexto:

El departamento de Putumayo se encuentra ubicado en el piedemonte amazónico, en el suroccidente del país en la frontera con Ecuador y Perú. El departamento cuenta con características de bosque amazónico lo que permite altos niveles de biodiversidad y recursos naturales. En lo económico, la explotación del oro está fuertemente establecida mientras que la explotación de hidrocarburos y la industria minero-energética ha tomado fuerza en los últimos años. Igualmente, posee depósitos de minerales como cadmio, cobalto, cobre, estaño, titanio y tungsteno, cabe destacar que existe un enfoque rural por parte de la población que genera choques con el desarrollo de las industrias mineras y energéticas.

En otro tipo de actividades económicas, la ganadería toma un puesto importante y la agricultura es también extendida con cultivos variando de región a región. Los niveles de pobreza multidimensional que se establecen en el 46%, la dificultad en el acceso a servicios públicos (90% sin alcantarillado, 79% sin acueducto y 42% de cobertura energética), cuenta también con la alta presencia de cultivos ilícitos y gran número de víctimas del conflicto. Las demandas sociales con mayor peso en el departamento también se enfocan en principalmente en la construcción de vías y puertos o el mejoramiento de cadenas de comercialización.

3. Análisis Geoespacial:

De acuerdo al mapeo de actores y oferta institucional realizado en el marco del proyecto “*Apoyo Institucional para la implementación del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito y Desarrollo Alternativo en el departamento de Putumayo*” se obtuvo como resultado que la región de Piamonte y Mocoa es en la que más información se pudo obtener o que de alguna manera tiene mayor presencia de los distintos actores.

Por su parte la zona de Orito, Valle del Guamuez y de San Miguel a pesar de no ser los de mayor presencia si presenta aglomeración o cercanía entre los actores que allí intervienen. Es de destacar que a pesar de la aparente desconexión de Puerto Leguízamo frente al resto de municipios existe

una gran oferta de actores. Si a la zona de Piamonte y Mocoa por su dinámica regional se le agregan Puerto Caicedo y Puerto Asís sería la zona con mayor cantidad de actores del departamento.

MUNICIPIO	CANTIDAD	%
Piamonte	99	14%
Mocoa	113	13%
Puerto Guzmán	102	12%
Puerto Leguízamo	98	11%
Valle del Guamuez	103	11%
Puerto Asís	124	9%
Orito	72	8%
San Miguel	62	8%
Villagarzón	66	7%
Puerto Caicedo	58	6%
Total general	897	100%

Tabla 1. Distribución de actores por municipio

Fuente. Autores

La tabla 1. señala la cantidad de actores que se obtuvieron a lo largo del proceso de recopilación de información para cada uno de los 10 Municipios, lo cual dejó como resultado un total de 897 actores reunidos los cuales se dividieron en varias organizaciones que a continuación se dan a conocer:

Tipo de Actor / Municipio	Entidad Privada	Organismo Estatal	Organismo Multilateral	Organización Comunitaria	Organización No Gubernamental	Total general
Piamonte	35	39	1	21	3	99
Mocoa	27	29	7	44	6	113
Puerto Guzmán	64	9	0	26	3	102
Valle del Guamuez	10	22	6	59	6	103
Puerto Leguízamo	27	32	2	32	5	98
Puerto Asís	20	19	5	76	4	124
Orito	35	15	1	21	0	72
San Miguel	11	23	1	24	3	62
Villagarzón	17	18	1	29	1	66
Puerto Caicedo	30	10	0	18	0	58
Total general	276	213	24	350	31	897

Tabla 2. Actores presentes en los Municipios del Departamento del Putumayo.

Fuente. Autores

4. Mapa de Calor de la Presencia de Actores y Unidades Productivas:

El mapa permite apreciar de manera gráfica la concentración de los actores en el departamento, existiendo dos grandes zonas que comprenden a Mocoa, Piamonte y Villagarzón, otra compuesta por Valle del Guzmán y San Miguel. Entre Puerto Caicedo y Puerto Asís y en Puerto Leguízamo existe una menor concentración de puntos, es de resaltar que dichas concentraciones coinciden con la presencia de vías que interconectan algunos municipios con otros o con sus veredas lejanas.

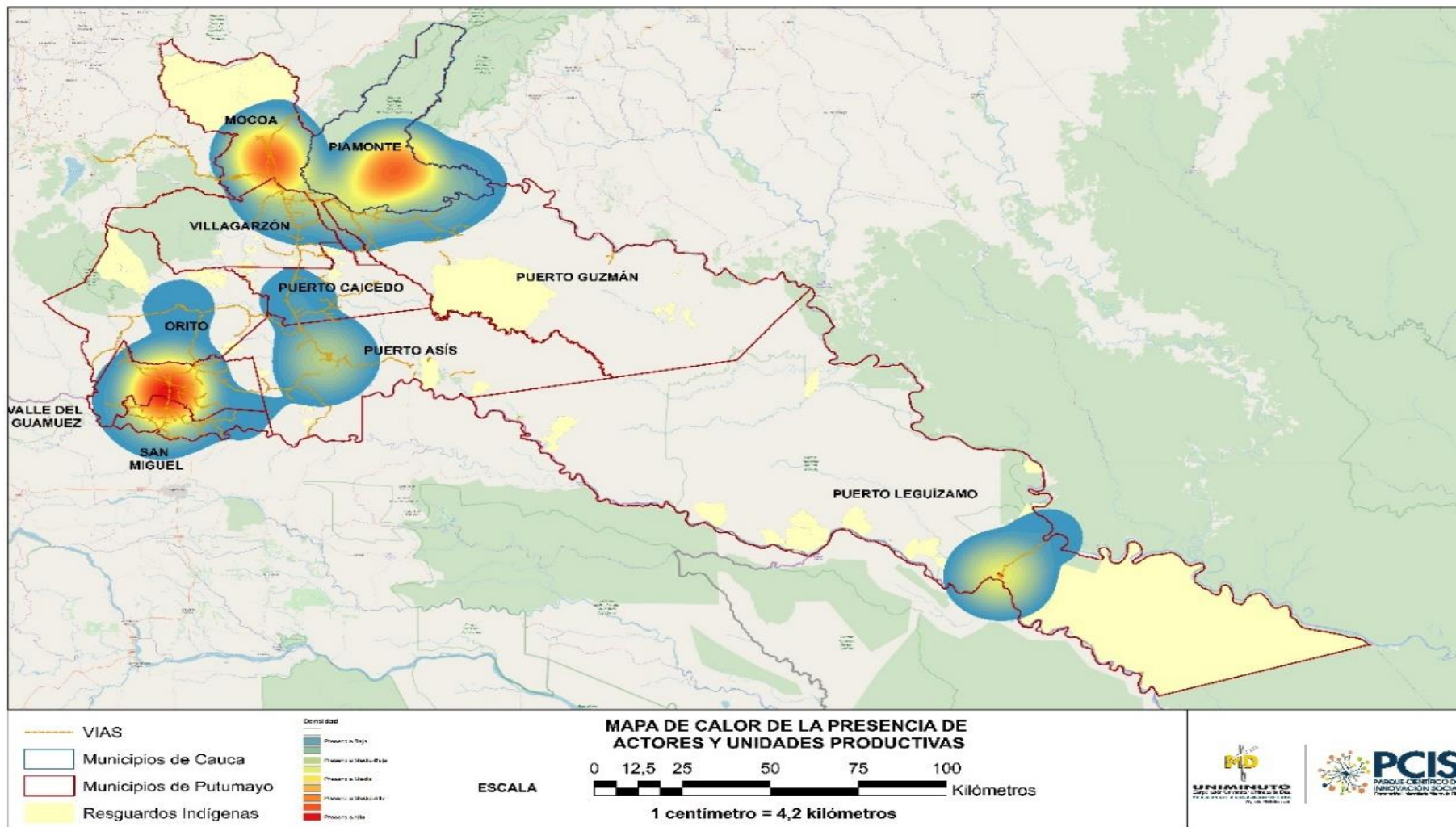


Imagen 1. Mapa de Calor de Actores y Unidades Productivas
 Fuente. Autores

5. Mapa de Zonificación regional y Unidades Productivas:

En el marco de la apuesta de la Organización Minuto de Dios por intensificar las acciones en el Putumayo se generó el presente mapa en el cuál de acuerdo a lo mencionado por los profesionales de la región la zonificación hecha responde a las dinámicas regionales en terminos productivos y socioculturales, ante lo mencionado resultaron 4 regiones, al mapa se le agregaron las distintas actividades productivas que se tienen de acuerdo a la ubicación de asociaciones de productores.

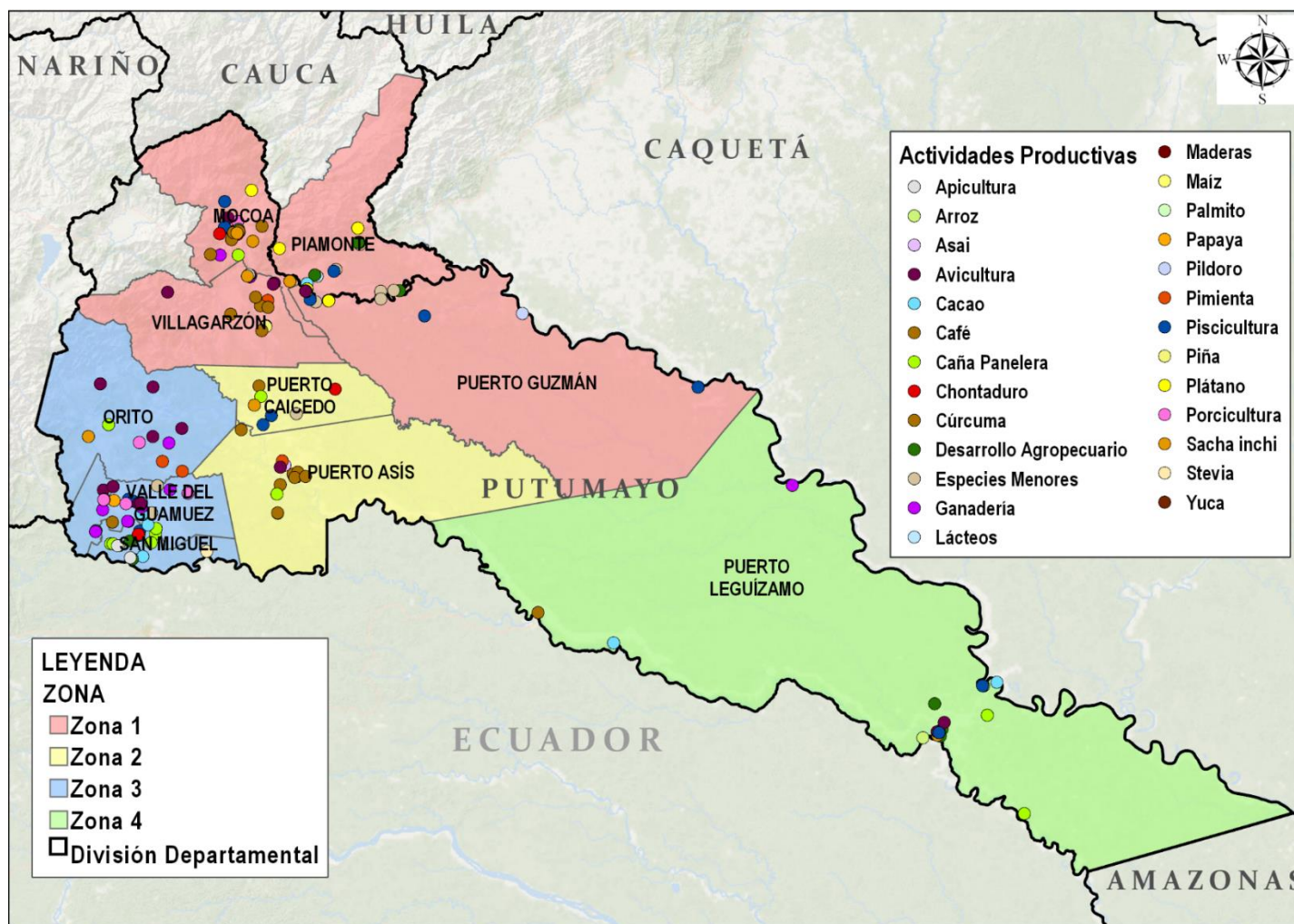


Imagen 2. Mapa de Zonas y Unidades Productivas

Fuente. Autores

6. Mapa de detalle productivo del municipio de Puerto Caicedo

Este mapa fue generado a partir de un ejercicio de cartografía social con el profesional del proyecto de apoyo al PNIS en el municipio de Puerto Caicedo y para tener información de utilidad en el marco de un potencial proyecto con un grupo de Investigación de Ingeniería Química de la Universidad de Los Andes cuyo fin principal es aprovechar productos regionales para generar nuevos productos de valor agregado. En el mapa se incluyen:

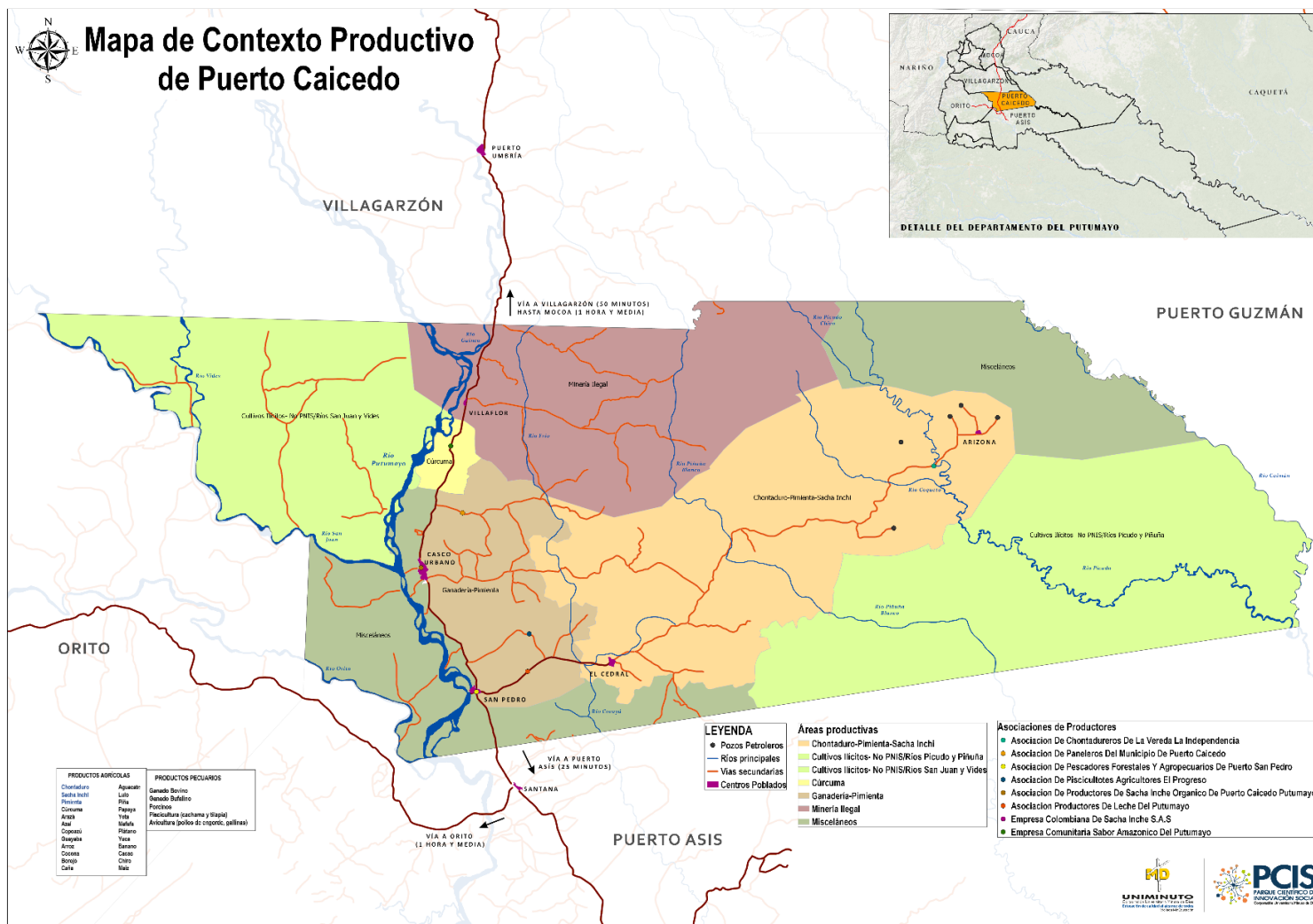


Imagen 3. Mapa de Contexto productivo de Puerto Caicedo
Fuente. Autores

El artículo 1 del Decreto 893 de 2017, creo los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), como un instrumento de planificación y gestión para implementar de manera prioritaria los planes sectoriales y programas en el marco de la Reforma Rural Integral (RRI), y las medidas pertinentes que establece el Acuerdo Final, en la articulación con los planes territoriales.

La Agencia de Renovación del Territorio (ART), construyó una metodología participativa para la formulación de los PATR, la cual consta de 3 fases:

- Fase sub - municipal o veredal, de la cual surgen los pactos comunitarios.
- Fase municipal, durante la cual se analizan los pactos comunitarios y surgen los pactos municipales.
- Fase subregional, la cual incluye los pactos municipales y durante la cual se construye el PATR.

En el Departamento de Putumayo, se analizaron los municipios de **Puerto Leguízamo, Mocoa, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, San Miguel, Valle del Guamuez y Villagarzón**, en los cuales se formularon:

- 9 Pactos Comunitarios para la Transformación Regional (PCTR).
- 63 Pactos Étnicos.
- 9 Pactos Municipales para la Transformación Regional (PMTR).

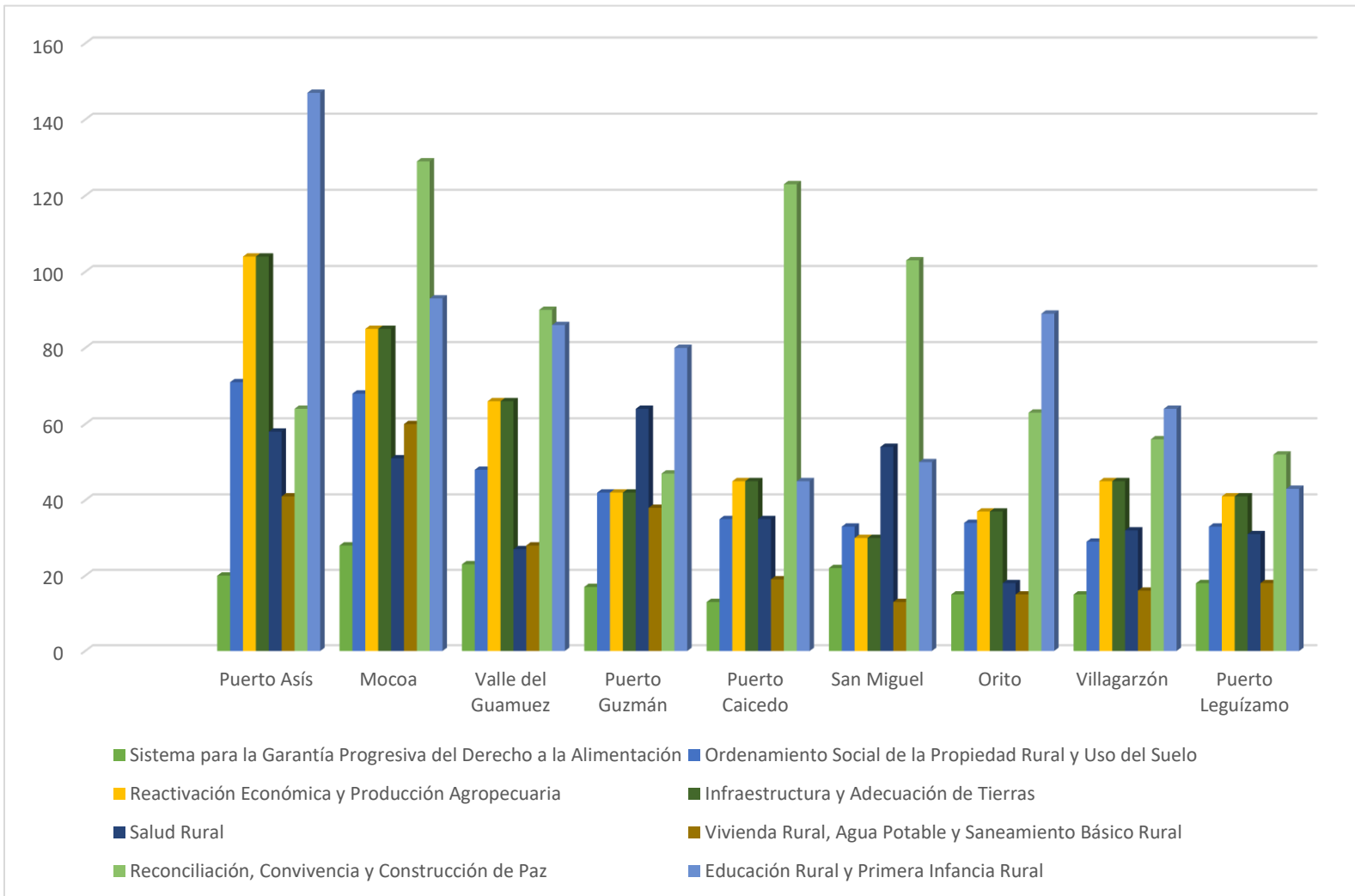
A continuación, se dará a conocer una primera tabla, la cual muestra el número de iniciativas por cada uno de los pilares en cada municipio analizado, y un resultado tanto por pilar como por municipio, los resultados fueron:

7. Frecuencia de Propuestas Comunitarias de acuerdo a los Pilares PDET:

MUNICIPIO/PILAR	Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación	Ordenamiento Social de la Propiedad Rural y Uso del Suelo	Reactivación Económica y Producción Agropecuaria	Infraestructura y Adecuación de Tierras	Salud Rural	Vivienda Rural, Agua Potable y Saneamiento Básico Rural	Reconciliación, Convivencia y Construcción de Paz	Educación Rural y Primera Infancia Rural	Total, según Municipio
Puerto Asís	20	71	104	104	58	41	64	147	609
Mocoa	28	68	85	85	51	60	129	93	599
Valle del Guamuez	23	48	66	66	27	28	90	86	434
Puerto Guzmán	17	42	42	42	64	38	47	80	372
Puerto Caicedo	13	35	45	45	35	19	123	45	360
San Miguel	22	33	30	30	54	13	103	50	355
Orito	15	34	37	37	18	15	63	89	308
Villagarzón	15	29	45	45	32	16	56	64	302
Puerto Leguízamo	18	33	41	41	31	18	52	43	277
Total, según Pilar	171	392	494	223	355	247	726	697	3305

Tabla 3. Análisis Cuantitativo de Propuestas e Iniciativas hechas en los 9 Municipios estudiados en el Departamento del Putumayo a nivel Municipal.

Fuente. Autores



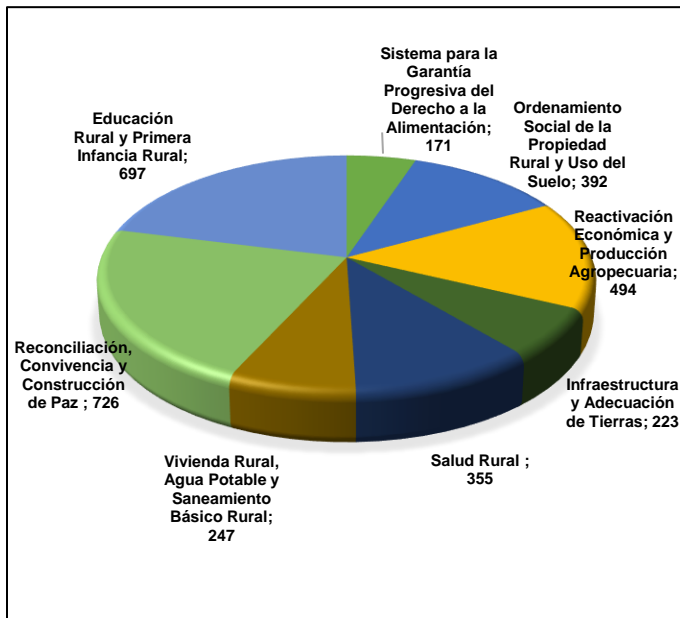
Gráfica 1. Análisis Gráfico de Pilares por Municipio

Fuente. Autores

En el análisis de las propuestas e iniciativas que se plantearon en los 9 municipios del Departamento, se encontró que a nivel sub – regional, se obtuvo un total de **3.305** propuestas e iniciativas, dejando como resultado que el Municipio que más presento propuestas e iniciativas fue el Municipio de **Puerto Asís con 609**, seguido de **Mocoa con 599**, y **Villa del Guamuez con 434**.

Lo relativo a las necesidades latentes en el territorio expuestas a partir de los acuerdos municipales suscritos en los Comités Municipales de Planeación Participativa (CMPP) se puede afirmar que por parte de los pilares a nivel departamental el pilar que más se destacó por tener el mayor número de iniciativas y propuestas a favor, fue el correspondiente a **Reconciliación, Convivencia y Construcción de Paz, con 726 propuestas**, seguido de **Educación Rural y Primera Infancia Rural con 697**, y **Reactivación Económica y Producción Agropecuaria con 494 propuestas**.

A continuación, se dará a conocer una tabla la cual muestra el orden de iniciativas organizadas de mayor a menor cantidad, y un diagrama que corrobora de manera gráfica los resultados obtenidos en el primer análisis hecho con el fin de conocer el número de iniciativas totales por cada uno de los pilares.



PILAR	CANTIDAD DE PROPUESTAS
Reconciliación, Convivencia y Construcción de Paz	726
Educación Rural y Primera Infancia Rural	697
Reactivación Económica y Producción Agropecuaria	494
Ordenamiento Social de la Propiedad Rural y Uso del Suelo	392
Salud Rural	355
Vivienda Rural, Agua Potable y Saneamiento Básico Rural	247
Infraestructura y Adecuación de Tierras	223
Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación	171
TOTAL	3.305

Gráfica 2. Análisis de los Pilares a Nivel Departamental. Tabla 4. Cantidad de Propuestas a Nivel Departamental. Fuente. Autores

Adicional a esto, se hizo un análisis estadístico para las 3.305 iniciativas las cuales se etiquetaron en una serie de servicios los cuáles recogieron todas y cada una de las principales necesidades que podían tener los Municipios en el marco del Centro de Desarrollo Rural Sostenible elaborado por la Organización Minuto de Dios, los servicios en los que la Organización se puede ver involucrada y por los que fueron etiquetadas cada una de las iniciativas son:

- Asesoría Empresarial: En este componente se desarrollan capacidades en las empresas con el fin de mejorar su productividad y competitividad a través de la innovación permanente con enfoque social, buscando su crecimiento y sustentabilidad.
- Ciencia y Tecnología:
- Extensión Rural Integral: El objetivo de esta línea es promover el desarrollo de las comunidades campesinas por medio de una oferta de servicios que impulse integralmente y desde un enfoque multifuncional las dimensiones sociales, económicas, ambientales y culturales del sector rural.
- Financiación Rural:
- Formación: Se busca reconocer, fortalecer y construir participativamente las capacidades comunitarias, con enfoque territorial, mediante la articulación de los distintos actores locales para la gestión de su desarrollo integral y la construcción socio territorial.
- Vivienda e Infraestructura: En esta línea, se pretende desarrollar acciones que mejoren la habitabilidad de familias de escasos recursos, acompañándolos en procesos de formación personal y social que les permita transformar integralmente sus condiciones de vida.

Por otra parte, aparte a estos 6 servicios principales en el marco del Centro de Desarrollo Rural Sostenible, también se encontró uno que se denominaba **Apoyo a la Comercialización**, pero a este

servicio no se alinee ninguna iniciativa. Finalmente, se decidió incluir una etiqueta de **No Aplica** para estas iniciativas que no se alineaban a ningún servicio, lo cual dejo como resultado que:

PILAR / ETIQUETA	Asesoría Empresarial	Ciencia y Tecnología	Extensión Rural Integral	Financiación Rural	Formación	Vivienda e Infraestructura	No Aplica	Total
Reconciliación, Convivencia y Construcción de Paz	0	0	6	20	77	242	382	727
Educación Rural y Primera Infancia Rural	0	0	8	13	255	328	93	697
Reactivación Económica y Producción Agrícola	17	0	327	20	50	131	0	545
Ordenamiento Social de la Propiedad Rural y Uso del Suelo	0	1	315	9	6	62	0	393
Vivienda Rural, Agua Potable y Saneamiento Básico Rural	1	0	5	6	40	179	17	248
Infraestructura y Adecuación de Tierras	0	4	2	2	1	215	0	224
Salud Rural	0	0	3	4	48	159	0	214
Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación	2	0	15	7	31	9	101	165
TOTAL	20	5	681	81	508	1.325	593	3.305

Tabla 5. Cantidad de Iniciativas por Pilar Etiquetadas en los Servicios del Marco del Centro de Desarrollo Rural

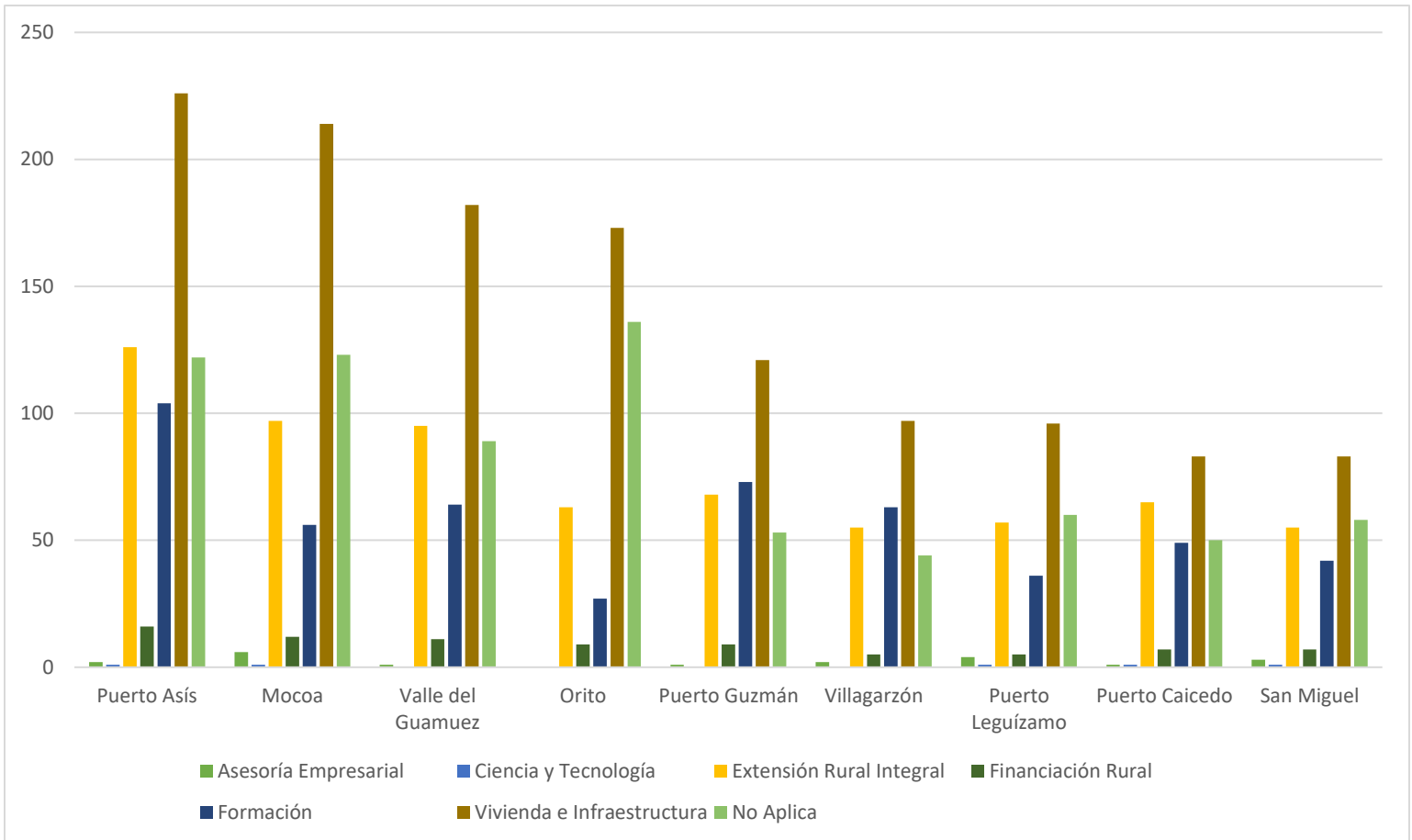
Fuente. Autores

A continuación, se presenta una tabla en la cual se evidencia la presencia de cada una de las etiquetas, pero esta vez no por pilar, sino por Municipio; los resultados fueron:

MUNICIPIO / ETIQUETA	Asesoría Empresarial	Ciencia y Tecnología	Extensión Rural Integral	Financiación Rural	Formación	Vivienda e Infraestructura	No Aplica	Total
Puerto Asís	2	1	126	16	104	226	122	597
Mocoa	6	1	97	12	56	214	123	509
Valle del Guamuez	1	0	95	11	64	182	89	442
Orito	0	0	63	9	27	173	136	408
Puerto Guzmán	1	0	68	9	73	121	53	325
Villagarzón	2	0	55	5	63	97	44	266
Puerto Leguízamo	4	1	57	5	36	96	60	259
Puerto Caicedo	1	1	65	7	49	83	50	256
San Miguel	3	1	55	7	42	83	58	249
TOTAL	20	5	681	81	514	1.275	735	3.305

Tabla 6. Cantidad de Iniciativas por Municipio Etiquetadas en los Servicios del Marco del Centro de Desarrollo Rural

Fuente. Autores



Gráfica 3.
Fuente. Autores

Finalmente, a nivel Departamental con cada una de las etiquetas que se le dio a cada uno de los pilares, se obtuvo que la etiqueta con más necesidad a Nivel Departamental es el requerimiento de **Vivienda e Infraestructura** para el Departamento, y seguido de **Formación** dentro de sus 6 sub-etiquetas, que involucren a la comunidad con el fin de dar solución a cada una de las problemáticas e iniciativas que el Departamento en cada uno de los Municipios solicitó.